



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ibrányi Járási Hivatal

Ügyiratszám: Sz-04/043/00660-4/2020

Tárgy: Települési zárlat feloldása

Ügyintéző:

Hiv. szám:

Telefon: 42/795-182

HATÁROZAT

Gégény Község egész területére mézelő méhek nyúlós költésrothadása miatt az SZ-04/43/00660-2/2020 számú határozattal elrendelt

települési zárlatot a mai nappal megszüntetem.

Határozatom közzétételéről a helyben szokásos módon gondoskodjanak.

Jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

Az ügyfél a véglegessé vált határozat ellen közigazgatási pert indíthat a vitatott közigazgatási cselekmény (döntés) közlésétől számított 30 napon belül, a Debreceni Törvényszékhez címzett (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9. sz.), de az első fokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Ibrányi Járási Hivatala (4484 Ibrány, Hősök tere 3. sz.) benyújtott keresetlevéllel.

A bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a felperes a keresetindítási határidőt elmulasztja, és igazolási kérelmet nem terjeszt elő, vagy azt a bíróság elutasítja, továbbá, ha a felperes keresetindítási határidőn belül nem jelölte meg a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem kérhető (halasztó hatály elrendelése, halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése). A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell.

A keresetlevelet postai vagy elektronikus úton lehet benyújtani. A postai úton történő előterjesztés esetén a keresetlevelet eggyel több példányban kell benyújtani, mint ahány fél a perben érdekelt, a keresetlevél mellékleteinek egy-egy másolatát pedig csatolni kell a kereset többi példányához. A postai úton benyújtott kereset előterjesztési ideje a postára adás napja. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet – mint az E-ügyintézési törvény alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett – minden beadványt, így a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. A keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére. A bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - illetékfeljegyzési jog illeti meg. Az illetéket utólag, a bíróság felhívására kell megfizetni.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Rendelkező részben leírtak szerint határoztam, mert a Kisvárdai Járási Hivatal járási főállatorvosa tájékoztatta hivatalunkat, hogy Pátroha Bajorhegy 44. sz. alatt található méhészetben megállapított mézelő méhek nyúlós költésrothadás fertőző betegség miatt elrendelt zárlat feloldásra került, annak 5 km-es vonzáskörzetében mézelő méhek nyúlós költésrothadása betegség miatt nem áll járványügyi korlátozó intézkedés alatt egyetlen méhészet sem, és a települések méhállományainak elrendelt vizsgálata kedvező eredménnyel megtörtént. Továbbá Gégény község területén az elvégzett ellenőrző vizsgálatok negatív eredménnyel zárultak.

Ilyen esetben a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003.(VI.27.) FVM rendelet 20.§ (2) bekezdése szerint a községi zárlatot fel kell oldani.

Határozatomat az Éltv. 34. § (3) bekezdés a) pontja, valamint a 383/2016. (XII.2) Korm rendelet 18.§ 3. bekezdés a) pontja alapján biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg. Illetékességemet a 383/2016. (XII.2) Korm rendelet 3. melléklete biztosítja.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 16/A. § (1) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Az ügyfelet a jogorvoslatról az általános közigazgatás rendtartásáról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) az Ákr. 82.§ (1) bekezdése, a 112.§ (1) bekezdése és 114.§ (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 114. § (2) bekezdése, a 608. § (1) bekezdése a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdésének b)-c) pontjai, a 18. § (1) bekezdése, 28. § (1) bekezdése, 39. § (1), (2), (6) bekezdései, a 48. § (1) bekezdésének i) és l) pontjai, az 50. §-a és 77. § (1) bekezdése, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. tv. 21. § (1) és (4) bekezdései, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. tv. 4. mellékletének 3. pontja alapján tájékoztattam. Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: ltv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján, az illeték-feljegyzési jogra vonatkozóan az ltv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdései alapján zártam ki.

Ibrány, 2020. október 01.

Szűcs Sándor hivatalvezető nevében és megbízásából:







SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

IBRÁNYI JÁRÁSI HIVATALA

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:
Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:
Horváth Sándorné Ügyintéző